



VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS

2019-04-12 Nr. (32.44-31-3E)-RM-11172

DĖL MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO KOMENTARO (APIBENDRINTO PAAIŠKINIMO) PARENGIMO

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau - VMI prie FM), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 25 straipsnio 1 dalies 2 punktu, VMI prie FM nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos finansų ministro 1997 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. 110 „Dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nuostatų patvirtinimo“ ir siekdama suvienodinti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau - MAĮ) taikymo tvarką, parengė MAĮ 40¹ straipsnio apibendrintą mokesčio įstatymo paaiškinimą (komentarą), kuris suderintas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija (Finansų ministerijos 2019-03-29 raštas Nr. ((14.18E-03)-5K-1905090)-6K-1901809).

Informuojame, kad minėtą MAĮ straipsnio komentarą galite rasti VMI prie FM interneto svetainėje adresu: <https://www.vmi.lt/cms/web/kmdb/1.14.5>.

Atsižvelgdama į tai, kad komentaro tikslas yra suvienodinti MAĮ taikymo praktiką bei padėti mokesčių mokėtojams geriau suprasti ir tinkamai įgyvendinti savo teises ir pareigas, VMI prie FM prašo vadovautis komentaru.

PRIDEDAMA. MAĮ 40¹ straipsnio komentaras, 6 lapai.

Teisės departamento direktorė

Rasa Virvilienė



40¹ straipsnis. Minimalūs patikimo mokesčių mokėtojo kriterijai

(Pakeista pagal 2018 m. birželio 28 d. įstatymo redakciją Nr. XIII-1329, įsigalioja nuo 2019 m. sausio 1 d.).

1. Laikoma, kad mokesčių mokėtojas – juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo – atitinka minimalius patikimo mokesčių mokėtojo kriterijus, kai:

Komentaras

Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnis įtvirtina kriterijus, kuriuos atitikę Lietuvos Respublikos juridiniai asmenys, užsienio juridiniai asmenys (toliau – juridiniai asmenys) arba individualia veikla užsiimantys fiziniai asmenys bus laikomi atitinkantys minimalius patikimo mokesčių mokėtojo kriterijus ir jiems nebus taikomos įstatymo leidėjo įtvirtintos tam tikros, toliau nurodytos neigiamos pasekmės. Jeigu juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo neatitiks bent vieno iš komentuojamo straipsnio nustatytų kriterijų, bus laikoma, kad toks asmuo neatitinka minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų ir jam kyla tokios neigiamos pasekmės:

1) Informacija apie tai, kad mokesčių mokėtojas neatitinka minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų, nebus laikoma paslapyje ir ši informacija bus skelbiama mokesčių administratoriaus internetinėje svetainėje;

2) Atliekant juridinių asmenų arba individualia veikla užsiimančių fizinių asmenų kontrolės veiksmus, bus taikomi ilgesni senaties terminai (įsigalioja nuo 2020 m. sausio 1 d.);

3) Mokesčių mokėtojai, neatitinkantys minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų, negalės dalyvauti viešuosiuose pirkimuose ([Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo](#) pakeitimas);

4) Juridiniai asmenys ir individualia veikla užsiimantys fiziniai asmenys negalės įgyti paramos gavėjo statuso, o tokį statusą jau turintys – šio statuso neteks ([Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo](#) pakeitimas).

Mokesčių administratorius, vertindamas mokesčių mokėtojų atitiktį minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams, vertins tik tuos pažeidimus, kurie padaryti po 2019 m. sausio 1 d.

Mokesčių administratorius juridinio asmens vadovą arba įgaliotą atstovą nustato, atsižvelgdamas į mokesčių mokėtojo registre esančią arba kitą papildomai nurodytą informaciją. Kiekybinio atstovavimo atveju vertinami visų ūkio subjekto atstovų, nurodytų Mokesčių mokėtojo registre, padaryti įstatymo pažeidimai.

Už komentuojamo straipsnio 1 dalies 3 – 4 punktuose nustatytas nusikalstamas veikas bei administracinius nusižengimus, juridinių asmenų ir individualia veikla užsiimančių fizinių asmenų atitiktis minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams bus vertinama, atsižvelgiant ne tik į juridinių asmenų baustumą, bet ir į vadovo ar individualią veiklą vykdančio fizinio asmens baustumą. Pažymėtina, kad mokesčių administratorius, vertindamas juridinių asmenų atitiktį minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams, vertins, ar vadovas buvo baustas trejų (vienerių, kai padarytas administracinis nusižengimas) metų laikotarpyje, t. y. jeigu vadovas įsidarbins juridiniame asmenyje ir bus nustatyta, kad jis anksčiau buvo baustas pagal komentuojamo straipsnio 1 dalies 3–4 punkto nusikaltimus / nusižengimus, tai toks juridinis asmuo taip pat taps neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų iki tol, kol baigsis vadovo baustumo laikotarpis. Tokia pati analogija dėl komentuojamo straipsnio 1 dalies 4 punkto nustatytų nusižengimų bus taikoma ir buhalteriams. Akcentuotina, kad vadovo atleidimas arba atsistatydinimas iš užimamų pareigų, nedarys įtakos mokesčių mokėtojų atitiktims būklei, t. y. net ir tuo atveju, kai vadovas atsistatydino iš užimamų pareigų, kai dėl jo veiksmų juridinis asmuo tapo neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų, juridinis asmuo vis tiek lieka neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų iki tol, kol sueis naikinamasis terminas.

1) juridiniam asmeniui arba individualia veikla užsiimančiam fiziniam asmeniui per paskutinius trejus metus iki jo vertinimo dienos įsigaliojusių sprendimu pagal šį Įstatymą ar specialiuosius mokesčių įstatymus nebuvo skirta bauda už pajamų neįtraukimą į apskaitą, įsigaliojusių sprendimu nebuvo skirta bauda už į buhalterinę apskaitą neįtraukto darbo užmokesčio mokėjimą, įsigaliojusių sprendimu nebuvo skirta bauda už nepagrįstą pridėtinės vertės mokesčio atskaitą ir leidžiamų atskaitymų didinimą dėl į buhalterinę apskaitą įtrauktų apskaitos dokumentų, kuriuose įformintos tikrovėje nevykdytos arba kitomis, negu nurodyta, sąlygomis vykdytos ūkinės operacijos, įsigaliojusių sprendimu nebuvo skirta bauda už juridinio asmens vadovo ar kitų atsakingų asmenų arba individualia veikla užsiimančio asmens privačių poreikių tenkinimą juridinio asmens lėšomis arba su individualia veikla susijusiomis lėšomis, įsigaliojusių sprendimu nebuvo skirta bauda už paramos panaudojimą ne pagal paskirtį ir dėl bent vieno iš padarytų šių pažeidimų nebuvo apskaičiuota daugiau kaip 15 000 eurų mokesčių ir

Komentaras

Juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo laikomas neatitinkančiu Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnio 1 punkto kriterijaus, jeigu per paskutinius 3 metus nuo vertinimo dienos įsigaliojusių sprendimu pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo ar specialiuosius mokesčių įstatymus pastarajam buvo skirta bauda bei apskaičiuoti daugiau kaip 15 000 eurų mokesčių už:

- 1) pajamų neįtraukimą į apskaitą;
- 2) į buhalterinę apskaitą neįtraukto darbo užmokesčio mokėjimą;
- 3) nepagrįstą pridėtinės vertės mokesčio atskaitą ir leidžiamų atskaitymų didinimą dėl į buhalterinę apskaitą įtrauktų apskaitos dokumentų, kuriuose įformintos tikrovėje nevykdytos arba kitomis, negu nurodyta, sąlygomis vykdytos ūkinės operacijos;
- 4) juridinio asmens vadovo ar kitų atsakingų asmenų arba individualia veikla užsiimančio asmens privačių poreikių tenkinimą juridinio asmens lėšomis arba su individualia veikla susijusiomis lėšomis;
- 5) paramos panaudojimą ne pagal paskirtį.

Jeigu juridiniam asmeniui arba individualia veikla užsiimančiam fiziniam asmeniui paskirta bauda už bent vieną iš išvardytų pažeidimų bei priskaičiuota bent už vieną iš išvardytų pažeidimų daugiau kaip 15 000 eurų mokesčių, laikoma, kad pastarasis mokesčių mokėtojas neatitinka minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų.

Mokesčių administratorius pripažins, kad mokesčių mokėtojas neatitinka šio kriterijaus, jeigu bus įvykdytos abi sąlygos – paskirta bauda už bent vieną iš anksčiau nurodytų pažeidimų bei papildomai apskaičiuota 15 000 eurų mokesčių dėl bent vieno anksčiau nurodyto pažeidimo. Apskaičiuojant 15 000 eurų sumą, papildomai už pažeidimą priskaičiuoti mokesčiai yra sumuojami, pvz., dėl pajamų neįtraukimo į apskaitą gali būti priskaičiuota pridėtinės vertės ir pelno mokesčių suma – ši bendra mokesčių suma bus lyginama su 15 000 eurų ribine suma už vieną iš anksčiau nurodytų pažeidimų.

Pažymėtina, kad nepaisant to, jog mokesčių administratoriaus sprendime dėl patikrinimo akto tvirtinimo už vieną iš anksčiau išvardytų pažeidimų yra papildomai priskaičiuota 15 000 eurų, tačiau dėl tam tikrų nustatytų kitų pažeidimų ir aplinkybių ši suma yra sumažinama (užskaitymai ar kt.), o galutinė mokėtina mokesčių suma nesiekia 15 000 eurų ir yra paskiriama bauda, mokesčių mokėtojas bus priskiriamas prie neatitinkančių minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų.

Vertinant atitiktį minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams, mokesčių administratoriaus apskaičiuotos mokesčio sumos pagal kiekvieną iš anksčiau nurodytų atvejų nebus sumuojamos. Neatitikimas minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams bus nustatytas tik po įsiteisėjusio sprendimo (sprendimų), kuriuo už padarytus pažeidimus buvo paskirta bauda ir apskaičiuota daugiau kaip 15 000 eurų mokesčių. Tais atvejais, kai, nustatęs galimos nusikalstamos

veikos požymius, mokesčių administratorius surinktą informaciją perduos MAĮ 132 straipsnio nustatyta tvarka ikiteisminio tyrimo institucijai, atitiktis minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams bus įvertinta, mokesčių administratoriui priėmus atskirą sprendimą dėl baudos paskyrimo, kai prokuroras nutrauks ikiteisminį tyrimą ar teismas priims išteisinamąjį nuosprendį. Teismui priėmus apkaltinamąjį nuosprendį, mokesčių administratorius mokesčių mokėtojo atžvilgiu atitiktis minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams pagal komentuojamo straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatas nevertins.

Pajamų neįtraukimo į apskaitą pažeidimas pagal MAĮ 40¹ straipsnį suprantamas kaip įmonės ar individualia veikla užsiimančio fizinio asmens ūkinių operacijų neatvaizdavimas įmonės ar individualia veikla užsiimančio fizinio asmens apskaitoje arba ūkinių operacijų, kurios faktiškai vyko kitomis sąlygomis nei nurodyta dokumentuose, atvaizdavimas, ar siekiant mokestinės naudos.

1 pavyzdys.

UAB „C“ prekiauja žaislais Lietuvos parduotuvėse ir vykdo prekybą internetu. Dalį savo produkcijos ji taip pat pardavinėja per tarptautines platformas (pvz., Amazon, Ebay). Patikrinimo metu nustatyta, kad UAB „C“ pajamų, gautų iš pardavimų per tarptautines platformas, neįtraukė į apskaitą ar kitaip atliktų sandorių neatvaizdavo apskaitos registruose iki mokestinio patikrinimo pradžios ir nedeklaravo VMI pateiktose deklaracijose. Už tokį nusizengimą UAB „C“ būtų apskaičiuota daugiau kaip 15 000 eurų mokesčių, atsirastų pagrindas UAB „C“, įsigaliojus sprendimui, kuriuo bus skirta bauda už pajamų neįtraukimą į apskaitą, laikyti neatitinkančia minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų.

2 pavyzdys.

UAB „A“ atžvilgiu inicijuoti kontrolės veiksmai už 2019 m. sausio mėn. Nustatyta, kad mokesčių mokėtojas už 2019 m. sausio mėn. suteiktas paslaugas (darbus) neišrašė PVM sąskaitos faktūros, nors paslaugas (darbus) atliko ir tą patį mėnesį perdavė užsakovui. Nustatyta, kad PVM sąskaita faktūra už atliktas paslaugas (darbus) išrašyta ir į buhalterinę apskaitą įtraukta tik 2019 m. kovo mėnesį, t. y. gavus apmokėjimą už paslaugas. Atsižvelgiant į tai, kad pajamos už atliktas paslaugas pavėluotai, bet įtrauktos į įmonės buhalterinę apskaitą iki mokestinio patikrinimo pradžios, ši įmonė nebus laikoma neatitinkančia minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų.

3 pavyzdys

VMI inicijavo kontrolės veiksmus UAB „A“ atžvilgiu už 2019 metus ir nustatė, kad mokesčių mokėtojas gavo palūkanų pajamų už užsienio verslo partneriui suteiktą paskolą, tačiau buhalterinėje apskaitoje jas apskaitė, konvertavus į eurus ne pagal nustatytus reikalavimus. Nors palūkanų pajamos įtrauktos į UAB „A“ buhalterinę apskaitą, netinkamai konvertavus į eurus, ir nors buvo apskaityta mažiau pajamų, mokesčių mokėtojas nebus laikomas neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų.

4 pavyzdys

Bendrovė „A“ priklauso tarptautinei įmonių grupei ir susijusiems asmenims teikia sandėliavimo paslaugas. Nustatydama kontroliuojamojo sandorio kainodarą, bendrovė su šios paslaugos teikimu susijusių kaštų bazei taiko 5 procentų antkainį. VMI, inicijavusi kontrolės veiksmus UAB „A“ atžvilgiu už 2019 metus, nustatė, kad bendrovė neįvertino visų su šios paslaugos teikimu susijusių sąnaudų ir dalies jų neįtraukė į paslaugų teikimo kaštų bazę, kuriai taikytas 5 proc. antkainis. Atsižvelgiant į tai, atliktas bendrovės gautino atlygio už paslaugas koregavimas. Tokiu atveju bendrovė nebus laikoma neatitinkančia minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų.

2) juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo per paskutinius trejus metus iki jo vertinimo dienos pagal Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymą įsigaliojusių sprendimų nebuvo baustas už nelegalų darbą, ir

Komentaras

Juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo, siekdamas atitikti komentuojamo straipsnio 2 punkte numatytą kriterijų, neturi būti nubaustas už nelegalų darbą per paskutinius praėjusius trejus metus nuo jo vertinimo dienos pagal [Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo](#) 56 straipsnį.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 55 straipsniu, nelegalaus darbo, nedeklaruoto darbo ir nedeklaruotos savarankiškos veiklos prevenciją vykdo, patikrinimus, grindžiamus rizikos vertinimu, atlieka Valstybinė darbo inspekcija, Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos ir policija. Atsižvelgdamas į tai, juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo, siekdamas atitikti komentuojamo straipsnio 2 punkte įtvirtintą kriterijų, neturi būti nubaustas už nelegalų darbą ne tik mokesčių administratoriaus, tačiau ir kitų Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 55 straipsnyje numatytų institucijų.

3) juridinis asmuo ir (ar) jo vadovas arba individualia veikla užsiimantis asmuo per paskutinius trejus metus iki jo vertinimo dienos priimtu ir įsigaliojusi apkaltinamuoju nuosprendžiu nebuvo nuteistas už sukčiavimą, neteisėtą praturtėjimą, nusikalstamą veiką ekonomikai ir verslo tvarkai, nusikalstamą veiką finansų sistemai, ir

Komentaras

Juridinis asmuo (ar) jo vadovas arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo, siekdamas atitikti komentuojamo straipsnio 3 punkte įtvirtintą kriterijų, per paskutinius 3 metus neturi būti nuteistas apkaltinamuoju nuosprendžiu nė už vieną iš numatytų nusikalstamų veikų pagal [Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso](#) 182, 189¹, 199, 199¹, 199², 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224 straipsnį.

Juridinio asmens vadovui arba individualia veikla užsiimančiam fiziniam asmeniui, nuteistam už bent vieną iš išvardytų Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso straipsnių, įsidarbinus kitame juridiniame asmenyje arba pradėjus naują individualią veiklą, bus laikoma, kad pastarasis mokesčių mokėtojas neatitinka minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų iki tol, kol nesueis numatytas 3 metų vertinimo senaties terminas. Taip pat tais atvejais, kai vadovas buvo pripažintas kaltu dėl vienos iš minėtų nusikalstamos veikos, tačiau po kurio laiko nustojo eiti vadovo pareigas ir juridiniam asmeniui vadovauja kitas asmuo, mokesčių administratorius šį juridinį asmenį laikys neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų iki tol, kol sueis 3 metų vertinimo senaties terminas nuo nuosprendžio įsiteisėjimo buvusiam vadovui. Juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo bus laikomas neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų nuo įsiteisėjusio nuosprendžio dienos.

Pažymėtina, kad juridinis asmuo (ar) jo vadovas arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo neturi būti nuteistas už atitinkamus nusikaltimus ir užsienio šalyse. Mokesčių administratoriui gavus duomenų, kad juridinis asmuo (ar) jo vadovas arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo yra nuteistas už atitinkamus nusikaltimus užsienio valstybėje, bus laikoma, kad toks juridinis asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo neatitinka komentuojamo straipsnio 3 punkte numatyto kriterijaus.

Vadovaujantis [Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo](#) 37 straipsnio 2 dalimi, bendrovės vadovas turi būti fizinis asmuo. Bendrovės vadovas negali būti asmuo, kuris pagal teisės aktus neturi teisės eiti tokių pareigų. Atsižvelgdamas į tai, mokesčių administratorius valdybos, akcininkų ir kitų asmenų atitikimo minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams, kurie nėra paskirti į juridinio asmens vadovo pareigas, nevertins. Todėl juridinio asmens vadovas suprantamas kaip fizinis asmuo, paskirtas į juridinio asmens vadovo pareigas arba juridinio asmens vadovo įgaliotas ūkio subjektui atstovauti asmuo.

4) juridinio asmens vadovui ar kitam atsakingam asmeniui arba individualia veikla užsiimančiam asmeniui per paskutinius vienus metus iki jo vertinimo dienos nebuvo paskirta 1 500 eurų ar didesnė bauda už padarytą administracinį nusižengimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 95, 99, 127, 132, 134, 137, 142, 143, 150, 151, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 176, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 195, 198, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 218, 223, 505, 546 straipsniuose, ir (ar) jam nebuvo paskirta bauda už šiame punkte nurodytuose Administracinių nusižengimų kodekso straipsniuose numatytą administracinį nusižengimą, padarytą pakartotinai. Šiame punkte pakartotinis administracinis nusižengimas suprantamas taip, kaip tai nustatyta Administracinių nusižengimų kodekso 40 straipsnyje.

Komentaras

Juridiniam asmeniui arba individualia veikla užsiimančiam fiziniam asmeniui, siekiančiam atitikti komentuojamo straipsnio 4 punkte įtvirtintą kriterijų, juridinio asmens vadovui ar kitam atsakingam asmeniui arba individualia veikla užsiimančiam fiziniam asmeniui per paskutinius 1 metus nuo jo vertinimo dienos neturi būti skirta 1 500 eurų arba didesnė bauda už vieną iš išvardytų [Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso](#) straipsnių ir (ar) juridinio asmens vadovui ar kitam atsakingam asmeniui arba individualia veikla užsiimančiam fiziniam asmeniui per paskutinius 1 metus nuo jo vertinimo dienos neturi būti skirta bauda už pakartotinį nusižengimą pagal šiame punkte nurodytus straipsnius.

Šiame punkte numatytas pakartotinis nusižengimas yra suprantamas taip, kaip numatyta Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 40 straipsnyje. Jame įtvirtinta, kad, jeigu administracinį nusižengimą padaręs asmuo per metus nuo administracinio nurodymo įvykdymo dienos arba nuo dienos, kurią administracinė nuobauda ar administracinio poveikio priemonė baigta vykdyti, padarė tame pačiame šio kodekso straipsnyje numatytą administracinį nusižengimą, laikoma, kad šis administracinis nusižengimas padarytas pakartotinai. Padarius pakartotinį administracinį nusižengimą, šiame straipsnyje numatytas terminas skaičiuojamas iš naujo.

Jeigu juridinio asmens vadovas ar kitas atsakingas asmuo arba individualia veikla užsiimantis fizinis asmuo nubaustas pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą už vieną iš išvardytų straipsnių 1 500 eurų ar didesne bauda arba bauda už pakartotinį nusižengimą, jam įsidarbinus kitame juridiniame asmenyje, bus laikoma, kad pastarasis juridinis asmuo neatitinka komentuojamo straipsnio 4 punkte įtvirtinto kriterijaus iki tol, kol sueis vertinimo senaties terminas.

„Kitas atsakingas asmuo“ suprantamas kaip už buhalterinės apskaitos tvarkymą atsakingas asmuo.

2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytų fizinio asmens duomenų, kuriems taikytinas 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1), valdytoja yra Valstybinė mokesčių inspekcija, šie duomenys tvarkomi ir naudojami šio įstatymo 25 straipsnio 1 dalies 7, 9, 10, 11, 16, 17 ir 19 punktuose bei 26 straipsnio 1 dalies 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11 ir 12 punktuose nurodytoms mokesčių administratoriaus funkcijoms atlikti ir 33 straipsnyje nurodytoms teisėms įgyvendinti, taip pat siekiant užtikrinti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros pagrindus, įgyvendinimą bei siekiant užtikrinti Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 13 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių paramos gavėjo statuso suteikimą ir panaikinimą, įgyvendinimą. Fizinio asmens duomenų tvarkymo terminas yra dešimt metų.

Komentaras

Komentuojamo straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, įgyvendindama Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40¹ straipsnio nuostatas, surinktą informaciją turi tvarkyti, nepažeisdama 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB nuostatų, ir tampa šios informacijos valdytoja. Surinkta informacija gali būti naudojama tik šioje dalyje nurodytoms funkcijoms vykdyti.

