



**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Apskričių valstybinėms mokesčių
inspekcijoms

Nr.

**INFORMACINIS PRANEŠIMAS DĖL MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO 87, 107 IR 159
STRAIPSNIŲ APIBENDRINTŲ PAAIŠKINIMŲ (KOMENTARŲ) PAKEITIMO**

Siekdami užtikrinti sklandų mokesčių įstatymų įgyvendinimą, parengėme Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 87, 107 ir 159 straipsnių apibendrintų paaiškinimų (komentarų) pakeitimus.

Atsižvelgdami į tai, kad apibendrintų paaiškinimų (komentarų) tikslas yra suvienodinti MAĮ taikymo praktiką bei padėti mokesčių mokėtojams geriau suprasti ir tinkamai įgyvendinti savo teises ir pareigas, prašome jais vadovautis.

Visą MAĮ komentarą galite rasti [čia](#).

PRIDEDAMA. MAĮ 87, 107 ir 159 straipsnių apibendrintų paaiškinimų pakeitimo projekto lyginamasis variantas, 7 lapai.

Viršininė

Edita Janušienė

Informaciją apie asmens duomenų tvarkymą galima rasti adresu www.vmi.lt skiltyje [Asmens duomenų sauga](#).

Projekto lyginamasis variantas

1. MAĮ 87 straipsnio 15 dalies apibendrinto paaiškinimo (komentarų) projektas
(Pakeista pagal 2010 m. lapkričio 23 d. įstatymo redakciją Nr. [XI-1159](#), įsigaliojo nuo 2010 m. gruodžio 11 d.).

87 STRAIPSNIS. Mokesčių permokos įskaitymas ir grąžinimas

15. Mokesčio permoka (skirtumas), kuri negali būti grąžinta (įskaityta) šio straipsnio 13 dalyje nurodytu pagrindu, nurašoma iš biudžeto apskaitos dokumentų.

Komentaras

Mokesčio permoka (skirtumas), kuri negali būti grąžinta (įskaityta) šio straipsnio 13 dalyje nurodytu pagrindu (suėjus mokesčio permokos (skirtumo) grąžinimo (įskaitymo) senaties terminui), nurašoma iš biudžeto apskaitos dokumentų Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nustatyta tvarka.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

2. MAĮ 107 straipsnio 2- 4 ir 6 dalių apibendrinto paaiškinimo (komentarų) projektas

107 STRAIPSNIS. Mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senatis

2. Mokesčio priverstinio išieškojimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo teisės priverstinai išieškoti mokestį atsiradimo dienos.

Komentaras

Mokesčio (ir su juo susijusių sumų) priverstinio išieškojimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo MAĮ 105 **straipsnio** 1 dalyje nustatytos mokesčio administratoriaus teisės priverstinai išieškoti mokestį atsiradimo dienos (žr. MAĮ 105 **straipsnio** 1 ir 2 dalių komentarą). Senaties terminas skaičiuojamas atskirai kiekvienai tam tikro mokesčio per atskirą mokestinį laikotarpį (patikrinimo metu) apskaičiuotai mokesčio sumai, dėl kurios tam tikrą dieną atsirado mokesčių administratoriaus teisė ją išieškoti priverstinai.

Pavyzdys

UAB „X“ mokesčių administratoriui 200423-1006-01 pateikė metinę pelno mokesčio deklaraciją, kurioje apskaičiavo 41 000 Lt Eur į valstybės biudžetą mokėtiną pelno mokesčio sumą. Deklaruotas pelno mokestis, vadovaujantis Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo (Žin., 2001, Nr. 110-3992) 53 ~~str.~~ **straipsnio** 1 dalimi turėjo būti sumokėtas ne vėliau kaip 2004-10-01, **iki 2023-06-15, tačiau** Tačiau, 2004-10-01 mokesčio mokėtojas **nustatytu terminu** deklarauto mokesčio nesumokėjo. Pagal MAĮ 105 ~~str.~~ **straipsnio** 1 ~~d.~~ **dalies** 2 punkto bei 2 dalies nuostatas teisė išieškoti **nesumokėtą** deklaruoatą mokestį ir su juo susijusias sumas (t. y. mokestinę nepriemoką) mokesčių administratorius įgijo ~~praėjus 20 dienų po paskutinės pelno mokesčio sumokėjimo termino dienos, t. y. 2004-10-22 (20 dienų terminas pradedamas skaičiuoti 2004-10-02).~~ **kitą dieną po deklarauto mokesčio sumokėjimo termino pabaigos,**

t. y. 2023-06-16. Todėl nuo 2004-10-22 Atitinkamai nuo 2023-06-16 pradedamas skaičiuoti šios mokestinės nepriemokos 5 metų priverstinio išieškojimo senaties terminas.

3. Suėjus mokesčio priverstinio išieškojimo senaties terminui, pasibaigia ir su juo susijusių sumų priverstinio išieškojimo senaties terminas.

Komentaras

Pagal komentuojamo straipsnio 3 dalies nuostatas, suėjus mokesčio priverstinio išieškojimo senaties terminui, pasibaigia ir su juo susijusių sumų priverstinio išieškojimo senaties terminas.

Pavyzdys

Mokesčių administratoriaus pareigūnas, atlikdamas AB „Z“ mokestinį patikrinimą, nustatė, kad mokesčių mokėtojas mokesčių administratoriui ~~2004~~**2022**-08-25 pateiktoje **2022** m. liepos mėnesio pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) deklaracijoje nepagrįstai 400 Lt Eur sumažino apskaičiuotą mokėtiną į biudžetą PVM sumą. Dėl nustatyto Lietuvos Respublikos Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (Žin., 2002, Nr. 35-1217; 2004, Nr.17-505) pažeidimo, vadovaujantis **galiojusia PVM Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 123 str. straipsnio 2** dalimi, ~~2004~~**2022**-12-29 patikrinimo akte AB „Z“ buvo apskaičiuota papildomai mokėtina 400 Eur PVM suma ir paskirta 100 Lt Eur PVM bauda. Be to, patikrinimo akte, vadovaujantis MAĮ 97 ~~str.~~ **straipsnio 2** dalimi, už laikotarpį nuo ~~2004~~**2022**-08-26 iki ~~2004~~**2022**-12-29 apskaičiuota 15,12 Lt Eur PVM delspinigių suma. ~~2004~~**2022**-12-29 patikrinimo aktas mokesčių mokėtojui buvo įteiktas ~~2004~~**2022**-12-30. ~~2005~~**2023**-01-31 mokesčių administratorius priėmė sprendimą, patvirtinantį ~~2004~~**2022**-12-29 patikrinimo aktą. Šis sprendimas mokesčių mokėtojui buvo įteiktas ~~2005~~**2023**-02-01. Sprendimo dėl ~~2004~~**2022**-12-29 patikrinimo akto tvirtinimo mokesčių mokėtojas centriniam mokesčių administratoriui neskundė. Pagal MAĮ 105 str. 1 d. 3 punktą, mokesčių administratorius teisę priverstinai išieškoti PVM ir su juo susijusias sumas įgijo ~~2005~~**2023**-02-21. ~~2004~~**2022**-12-29 patikrinimo akte papildomai apskaičiuotų PVM ir su juo susijusių sumų 5 metų priverstinio išieškojimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo mokesčių administratoriaus teisės šias sumas priverstinai išieškoti atsiradimo dienos, t. y. nuo ~~2005~~**2023**-02-21, ir pasibaigs po 5 metų, t. y. ~~2010~~**2028**-02-21, jei per tą laikotarpį mokesčių mokėtojas mokestinės nepriemokos (400 Lt Eur PVM bei su juo susijusių sumų) nesumokės, ji nebus išieškota, arba neatsiras mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties termino nutraukimo pagrindai, nurodyti MAĮ 108 straipsnyje.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

4. Mokesčių administratorius, pasibaigus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminui, neturi teisės imtis jokių išieškojimo veiksmų, taip pat be mokesčių mokėtojo prašymo ar sutikimo įskaityti mokesčių mokėtojo turimos mokesčio permokos (skirtumo) mokestinei nepriemokai, kurios pasibaigęs priverstinio išieškojimo senaties terminas, padengti.

Komentaras

Mokesčių administratoriaus teisė priverstinai išieškoti mokestinę nepriemoką pasibaigia, kai sueina mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas (žr. MAĮ 112 straipsnio 2 punkto komentarą).

Komentuojamo straipsnio 4 dalyje numatytas draudimas mokesčių administratoriui imtis šių veiksmų:

- išieškoti, pasibaigus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminui,
- be mokesčių mokėtojo prašymo ar sutikimo įskaityti mokesčių mokėtojo turimą mokesčio permoką (skirtumą) mokestinei nepriemokai, kurios pasibaigęs priverstinio išieškojimo senaties terminas, padengti.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

5. Šio Įstatymo 106 straipsnyje nurodytais būdais pradėjus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo procedūras, jos užbaigiamos nepaisant to, jog jų vykdymo metu pasibaigia mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas. Tuo atveju, kai nurodytais atvejais išieškoti mokestinės nepriemokos visiškai ar iš dalies nepavyksta, pakartotinai inicijuoti mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo procedūrą galima tik tuo atveju, jei nepasibaigęs mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas.

Komentaras

Pagal komentuojamo straipsnio 5 dalį, pradėtos mokestinės nepriemokos, dėl kurios mokesčių administratoriaus teisė ją priverstinai išieškoti atsirado galiojant MAĮ nuostatomis (t. y. nuo 2004-05-01), priverstinio išieškojimo procedūros užbaigiamos nepaisant to, jog jų vykdymo metu pasibaigia mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas, t. y. pasibaigus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminui, mokesčių administratorius neturi teisės imtis išieškojimo veiksmų, tačiau gali tęsti jau pradėtą išieškojimo procedūrą.

Tos pačios nuostatos taikomos ir pakartotinai inicijuojant mokestinės nepriemokos (jos neišieškotos dalies) priverstinio išieškojimo procedūras, t. y. pakartotinė priverstinio išieškojimo procedūra gali būti pradėta MAĮ 106 straipsnyje nurodytais būdais, nepasibaigus 5 metų mokesčio (ir su juo susijusių sumų) priverstinio išieškojimo senaties terminui, kuris pradedamas skaičiuoti nuo teisės priverstinai išieškoti mokestį atsiradimo dienos (žr. MAĮ 107 straipsnio 2 dalies komentarą).

Jeigu suėjus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminui ir užbaigus priverstinio išieškojimo procedūras, mokestinė nepriemoka (jos dalis) liko neišieškota, neišieškota mokestinė nepriemoka (jos dalis) pripažįstama beviltiška mokestine nepriemoka ir nurašoma iš biudžeto pajamų apskaitos dokumentų vadovaujantis MAĮ 113 str. 1 d. 4 punktu bei 3 dalimi pasibaigusia.

Pavyzdys

Mokesčių administratorius 2004-05-02 2021-05-05 įgijo teisę iš **fizinio asmens** priverstinai išieškoti 2900 Lt Eur mokestinę nepriemoką iš Vardenio Pavardenio. 2004-05-28 2021-05-31 mokesčių administratorius priėmė sprendimą dėl priverstinio 2900 Lt Eur mokestinės nepriemokos išieškojimo iš šio mokesčių mokėtojo turto ir 2004-05-31 2021-06-01 šį sprendimą pateikė vykdyti antstoliui. 2004-07-07 2022-05-05 antstolis grąžino mokesčių administratoriui jo priimtą vykdomąjį dokumentą, nurodydamas, kad skolininkas kito turto, išskyrus butą, kuriame gyvena, neturi, bei, kad išieškoti 2900 Lt Eur mokestinę nepriemoką iš minėto skolininko turto negali, nes skolą, **kai išieškotina suma ir vykdymo išlaidos neviršijanti 3 000 Lt neviršija 4000 Eur**, iš tokio turto paskutinio skolininko būsto išieškoti draudžia Civilinio proceso kodekso 663 str. **straipsnio 2 dalis**.

Pakartotinai sprendimą dėl priverstinio 2900 Lt Eur mokestinės nepriemokos išieškojimo iš mokesčių mokėtojo turto mokesčių administratorius, **paaikškęs apie skolininko gaunamas darbo užmokesčio pajamas**, priėmė ~~2006-01-09 ir 2006-01-10~~ **2022-12-07 ir 2022-12-08** jį pateikė antstoliui. Pagal šį sprendimą **priverstinis** mokestinės nepriemokos išieškojimas bus tęsiamas ir **užbaigiamas ir tuo atveju, jei tokio išieškojimo procedūrų vykdymo metu pasibaigs mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas (2026-05-05).** ~~iki 2009-06-10 vyks iš skolininko gaunamo darbo užmokesčio, t. y., tęsiant pradėtus išieškojimo veiksmus 2009-05-02 pasibaigus priverstinio mokestinės nepriemokos išieškojimo senaties terminui.~~

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

6. Baudų už administracinius nusižengimus priverstinio išieškojimo senaties terminas nustatytas Administracinių nusižengimų kodekso 672 straipsnyje.

Straipsnio dalies pakeitimas: 2016-04-14 įstatymu Nr. [XII-2312](#) (įsigalioja nuo 2017-01-01), paskelbta TAR 2016-04-26, Nr. 2016-10422.

Komentaras

~~Pagal ATPK straipsnio 1 dalį nutarimo priverstinio išieškojimo vykdymo senaties terminas – 5 metai 308 nuo ATPK 313 straipsnio 1 dalyje nustatyto termino jį geruoju įvykdyti pabaigos.~~

Administracinių nusižengimų kodekso 672 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad nutarimo skirti baudą už administracinį nusižengimą priverstinio vykdymo senaties terminas – 5 metai:

– nuo baudos sumokėjimo termino pabaigos, nustatyto šio kodekso 675 straipsnio 2 dalyje. Pagal ANK 675 straipsnio 2 dalį baudą administracinėn atsakomybėn traukiamas asmuo turi sumokėti ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo ar išdavimo jam dienos, o apskundus tokį nutarimą, – ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų nuo nutarties, kuria skundas nepatenkintas, išsiuntimo ar išdavimo dienos;

– nuo baudos išdėstymo termino pabaigos, kai pagal šio kodekso 675 straipsnio 3 dalį nutarimu paskirtos baudos mokėjimas buvo išdėstytas. Paskirtos baudos mokėjimas gali būti išdėstytas per laikotarpį iki 2 metų.

1 pavyzdys

Nutarimas asmeniui skirti baudą **už administracinį nusižengimą** ~~įteiktas 2015-07-01 išsiųstas 2023-07-03.~~ Baudą asmuo ~~turi turėjo~~ sumokėti ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų **nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo**, t. y. iki ~~2015-08-10~~ **2023-08-12.** ~~Nuo 2015-08-11 Baudos nesumokėjus, nuo 2023-08-13~~ Valstybinė mokesčių inspekcija ~~įgyja~~ **igijo** teisę ją priverstinai išieškoti per 5 metus.

2 pavyzdys

~~201522-07-10~~ asmeniui buvo **išduota nutartis, kuria šio asmens skundas nutarimo skirti baudą už administracinį nusižengimą buvo nepatenkintas** ~~įteiktas pranešimas apie jo skundžiamo nutarimo skirti baudą nepatenkinimą.~~ Baudą asmuo ~~turi turėjo~~ sumokėti ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų, t. y. iki ~~201522-08-19.~~ **Baudos nesumokėjus, Nuo 2015-08-20 2022-08-20** Valstybinė mokesčių inspekcija ~~įgyja~~ **igijo** teisę ją priverstinai išieškoti per 5 metus.

Straipsnio pakeitimas: Nr. [XII-602](#), 2013-11-19, Žin., 2013, Nr. 124-6281 (2013-12-05).

Atsižvelgiant į MAĮ 14 straipsnio 7 dalį, baudoms už administracinius nusižengimus netaikoma MAĮ 107 straipsnio 5 dalyje mokestinėms nepriemokoms nustatyta išlyga (t. y. MAĮ 106 straipsnyje nurodytais būdais pradėjus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo procedūras, jos užbaigiamos nepaisant to, kad jų vykdymo metu pasibaigia mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas). Pagal ANK 672 straipsnio 3 dalį nustatytas priverstinio išieškojimo terminas yra naikinamasis, t. y. suėjus priverstinio išieškojimo senaties terminui visos išieškojimo procedūros nutraukiamos.

Pagal Administracinių nusižengimų kodekso 672 straipsnio 4 dalį nutarimas skirti baudą negali būti priverstinai vykdomas, jeigu Valstybinė mokesčių inspekcija sprendimu dėl priverstinio baudos išieškojimo:

- neperdavė vykdyti antstoliui nutarimo skirti baudą per 6 mėnesius nuo baudos sumokėjimo termino pabaigos,
- išdėsčius nutarimu paskirtos baudos mokėjimą, neperdavė šio nutarimo vykdyti antstoliui per 6 mėnesius nuo paskirtos baudos mokėjimo išdėstymo termino pabaigos arba išdėstymo nutraukimo, arba nuo sprendimo dėl mokestinio ginčo įsiteisėjimo MAĮ nustatyta tvarka.

Nesumokėta bauda ar jos dalis gali būti pakartotinai perduota antstoliui priverstinai išieškoti ir minėtas 6 mėnesių baudos perdavimo priverstinai išieškoti senaties terminas netaikomas, kai pasikeičia baudos pripažinimo beviltiška sąlygos – atsiranda turto ar pajamų, iš kurių gali būti vykdomas išieškojimas (Administracinių nusižengimų kodekso 676 straipsnio 5 dalis).

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

3. MAĮ 159 straipsnio apibendrinto paaiškinimo (komentarų) projektas

159 STRAIPSNIS. Apskundimas teismui

1. Mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimu dėl mokestinio ginčo, turi teisę jį apskūsti teismui.

Komentaras

1. Mokestinio ginčo šalys yra pareiškėjas – mokesčių mokėtojas, atsakovas – centrinis mokesčių administratorius, trečioji suinteresuota šalis – vietos mokesčių administratorius. Pagal [Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo](#) (Žin., 1999, Nr.13-308; 2000, Nr. 85-2566) 32 straipsnį **28 straipsnio 3 dalį, apskundus administracinių ginčų komisijos ar kitos išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucijos sprendimą, ginčo šalių procesinė padėtis nesikeičia. apskundus teismui Mokestinių ginčų komisijos sprendimą ginčo šalių procesinė padėtis nesikeičia.** Mokestinių ginčų komisija ar **administracinių ginčų komisija** nėra administracinės bylos teisme šalis.

2. Rašytinis skundas dėl mokestinio ginčo turi būti teikiamas teismui tiesiogiai (paštu arba teismo raštinei) ir **elektronine forma elektroninių ryšių priemonėmis.**

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

2. Apskūsti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą dėl mokestinio ginčo taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių

administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, sprendami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas.

Komentaras

1. Centrinis mokesčių administratorius neturi teisės ginčyti Mokestinių ginčų komisijos sprendimų dėl skirtingo įrodymų dėl faktinių aplinkybių vertinimo.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

3. Skundas teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komentaras

1. Teismui reikia pateikti centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo datą patvirtinančius įrodymus (tai gali būti vokas su pašto įstaigos spaudu ar pan.)

4. Skundai dėl centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimo dėl mokestinio ginčo nagrinėjami ~~Vilniaus apygardos administraciniame teisme pirmosios instancijos administraciniame teisme.~~

(Pakeista pagal 2022 m. lapkričio 24 d. įstatymo redakciją Nr. [XIV-1598](#), įsigaliojo nuo 2024 m. sausio 1 d.).

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

Komentaras

1. Pagal Lietuvos Respublikos administracinių teismų reorganizavimo įstatymo 2, 3, 4 straipsnius nuo 2024 m. sausio 1 dienos prie Vilniaus apygardos administracinio teismo prijungiamas reorganizuojamas (prijungimo būdu) Regionų apygardos administracinis teismas ir [Vilniaus apygardos administracinio teismo](#) pavadinimas pakeičiamas į pavadinimą — Regionų administracinis teismas. Teisės aktuose vartojami teismų pavadinimai „Regionų apygardos administracinis teismas“ ar „Vilniaus apygardos administracinis teismas“ bei sąvoka „apygardos administracinis teismas“ nuo 2024 m. sausio 1 dienos atitinka teismo pavadinimą „Regionų administracinis teismas“.

2. Pagal [Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo \(toliau — ABTĮ\)](#) 17 straipsnio 1 dalies 4 punktą administraciniai teismas sprendžia bylas dėl mokesčių, kitų privalomų mokėjimų, rinkliavų sumokėjimo, grąžinimo ar išieškojimo, finansinių sankcijų taikymo, taip pat dėl mokestinių ginčų. ABTĮ 20 straipsnio 1 dalis numato, kad Regionų administracinis teismas yra pirmoji instancija administracinėms byloms, nurodytoms šio įstatymo 17 straipsnyje, išskyrus bylas, nurodytas šio įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 11, 13 ir 14 punktuose.

3. Pagal ABTĮ [31 straipsnio 3 dalį](#) skundas (prašymas, pareiškimas) Regionų administraciniam teismui paduodamas bet kuriuose teismo rūmuose, o kiti procesiniai dokumentai – regionų administracinio teismo rūmuose, kuriuose paskirta nagrinėti byla. (~~Žin., 1999, Nr.13-308; 2000, Nr. 85-2566) 19 straipsnyje numatyta papildoma Vilniaus apygardos~~

~~administracinio teismo kompetencija.~~ Atsižvelgiant į tai, skundai dėl centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų, priimtų ikiteismine tvarka nagrinėjant skundą dėl AVMI sprendimo, arba dėl Mokestinių ginčų komisijos sprendimo dėl mokestinio ginčo nagrinėjami Regionų administraciniame teisme, skundą paduodant bet kuriuose teismo rūmuose: Vilniaus rūmuose, Kauno rūmuose, Klaipėdos rūmuose, Šiaulių rūmuose, Panevėžio rūmuose.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

5. Centrinis mokesčių administratorius Mokestinių ginčų komisijos sprendimą teismui, taip pat teismo sprendimą aukštesnės instancijos teismui skundžia atsižvelgdamas į finansų ministro patvirtintus sprendimų dėl mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijus.

Komentaras

1. Centrinio mokesčių administratoriaus skundų dėl sprendimų dėl mokestinių ginčų pateikimo teismui tikslingumo klausimas sprendžiamas atsižvelgiant į [Sprendimų mokestiniuose ginčiuose apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijus, patvirtintus Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003 m. sausio 22 d. įsakymu Nr.1K-014](#) (2004 m. gegužės 14 d. įsakymo Nr.1K-185 redakcija, Žin., 2004, Nr.82-2968) „Dėl Sprendimų mokestiniuose ginčiuose apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijų patvirtinimo“.

2. Sprendimų dėl mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijai yra nustatyti siekiant sumažinti mokestinių ginčų bylų, kurių nagrinėjimas valstybei netikslingas ekonominiu požiūriu.

3. Minėtais mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijais vadovaujamosi sprendžiant, ar tikslinga:

1) Centriniam mokesčių administratoriui nepalankų Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimą mokestinio ginčo byloje apskūsti ~~Vilniaus apygardos administraciniame~~ **Regionų administraciniame** teismui;

2) Centriniam mokesčių administratoriui nepalankų ~~Vilniaus apygardos~~ **Regionų** administracinio teismo sprendimą mokestinio ginčo byloje apskūsti Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui.

4. Sprendimų dėl mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijų nesilaikymas nėra pagrindas pripažinti centrinio mokesčių administratoriaus skundus neteisėtais.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

1. MAĮ 87 straipsnio 15 dalies apibendrinto paaiškinimo (komentarų) pakeitimas
(Pakeista pagal 2010 m. lapkričio 23 d. įstatymo redakciją Nr. [XI-1159](#), įsigaliojo nuo 2010 m. gruodžio 11 d.).

87 STRAIPSNIS. Mokesčių permokos įskaitymas ir grąžinimas

15. Mokesčio permoka (skirtumas), kuri negali būti grąžinta (įskaityta) šio straipsnio 13 dalyje nurodytu pagrindu, nurašoma iš biudžeto apskaitos dokumentų.

Komentaras

Mokesčio permoka (skirtumas), kuri negali būti grąžinta (įskaityta) šio straipsnio 13 dalyje nurodytu pagrindu (suėjus mokesčio permokos (skirtumo) grąžinimo (įskaitymo) senaties terminui), nurašoma iš biudžeto apskaitos dokumentų Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nustatyta tvarka.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

2. MAĮ 107 straipsnio 2- 4 ir 6 dalių apibendrinto paaiškinimo (komentarų) pakeitimas

107 STRAIPSNIS. Mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senatis

2. Mokesčio priverstinio išieškojimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo teisės priverstinai išieškoti mokestį atsiradimo dienos.

Komentaras

Mokesčio (ir su juo susijusių sumų) priverstinio išieškojimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo MAĮ 105 straipsnio 1 dalyje nustatytos mokesčio administratoriaus teisės priverstinai išieškoti mokestį atsiradimo dienos (žr. MAĮ 105 straipsnio 1 ir 2 dalių komentarą). Senaties terminas skaičiuojamas atskirai kiekvienai tam tikro mokesčio per atskirą mokestinį laikotarpį (patikrinimo metu) apskaičiuotai mokesčio sumai, dėl kurios tam tikrą dieną atsirado mokesčių administratoriaus teisė ją išieškoti priverstinai.

Pavyzdys

UAB „X“ mokesčių administratoriui 2023-06-01 pateikė metinę pelno mokesčio deklaraciją, kurioje apskaičiavo 41 000 Eur į valstybės biudžetą mokėtiną pelno mokesčio sumą. Deklaruotas pelno mokestis, vadovaujantis Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 53 straipsnio 1 dalimi turėjo būti sumokėtas ne vėliau kaip iki 2023-06-15, tačiau mokesčio mokėtojas nustatytu terminu deklaruoto mokesčio nesumokėjo. Pagal MAĮ 105 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 2 dalies nuostatas teisė išieškoti nesumokėtą deklaruotą mokestį ir su juo susijusias sumas (t. y. mokestinę nepriemoką) mokesčių administratorius įgijo kitą dieną po deklaruoto mokesčio sumokėjimo termino pabaigos, t. y. 2023-06-16. Atitinkamai nuo 2023-06-16 pradedamas skaičiuoti šios mokestinės nepriemokos 5 metų priverstinio išieškojimo senaties terminas.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

3. Suėjus mokesčio priverstinio išieškojimo senaties terminui, pasibaigia ir su juo susijusių sumų priverstinio išieškojimo senaties terminas.

Komentaras

Pagal komentuojamo straipsnio 3 dalies nuostatas, suėjus mokesčio priverstinio išieškojimo senaties terminui, pasibaigia ir su juo susijusių sumų priverstinio išieškojimo senaties terminas.

Pavyzdys

Mokesčių administratoriaus pareigūnas, atlikdamas AB „Z“ mokestinį patikrinimą, nustatė, kad mokesčių mokėtojas mokesčių administratoriui 2022-08-25 pateiktoje 2022 m. liepos mėnesio PVM deklaracijoje nepagrįstai 400 Eur sumažino apskaičiuotą mokėtiną į biudžetą PVM sumą. Dėl nustatyto Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pažeidimo, vadovaujantis galiojusia Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 123 straipsnio 2 dalimi, 2022-12-29 patikrinimo akte AB „Z“ buvo apskaičiuota papildomai mokėtina 400 Eur PVM suma ir paskirta 100 Eur PVM bauda. Be to, patikrinimo akte, vadovaujantis MAĮ 97 straipsnio 2 dalimi, už laikotarpį nuo 2022-08-26 iki 2022-12-29 apskaičiuota 15,12 Eur PVM delspinigių suma. 2022-12-29 patikrinimo aktas mokesčių mokėtojui buvo įteiktas 2022-12-30. 2023-01-31 mokesčių administratorius priėmė sprendimą, patvirtinantį 2022-12-29 patikrinimo aktą. Šis sprendimas mokesčių mokėtojui buvo įteiktas 2023-02-01. Sprendimo dėl 2022-12-29 patikrinimo akto tvirtinimo mokesčių mokėtojas centriniam mokesčių administratoriui neskundė. Pagal MAĮ 105 str. 1 d. 3 punktą, mokesčių administratorius teisę priverstinai išieškoti PVM ir su juo susijusias sumas įgijo 2023-02-21. 2022-12-29 patikrinimo akte papildomai apskaičiuotų PVM ir su juo susijusių sumų 5 metų priverstinio išieškojimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo mokesčių administratoriaus teisės šias sumas priverstinai išieškoti atsiradimo dienos, t. y. nuo 2023-02-21, ir pasibaigs po 5 metų, t. y. 2028-02-21, jei per tą laikotarpį mokesčių mokėtojas mokestinės nepriemokos (400 Eur PVM bei su juo susijusių sumų) nesumokės, ji nebus išieškota, arba neatsiras mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties termino nutūkimo pagrindai, nurodyti MAĮ 108 straipsnyje.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

4. Mokesčių administratorius, pasibaigus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminui, neturi teisės imtis jokių išieškojimo veiksmų, taip pat be mokesčių mokėtojo prašymo ar sutikimo įskaityti mokesčių mokėtojo turimos mokesčio permokos (skirtumo) mokestinei nepriemokai, kurios pasibaigęs priverstinio išieškojimo senaties terminas, padengti.

Komentaras

Mokesčių administratoriaus teisė priverstinai išieškoti mokestinę nepriemoką pasibaigia, kai sueina mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas (žr. MAĮ 112 straipsnio 2 punkto komentarą).

Komentuojamo straipsnio 4 dalyje numatytas draudimas mokesčių administratoriui imtis šių veiksmų:

- išieškoti, pasibaigus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminui,

- be mokesčių mokėtojo prašymo ar sutikimo įskaityti mokesčių mokėtojo turimą mokesčio permoką (skirtumą) mokestinei nepriemokai, kurios pasibaigęs priverstinio išieškojimo senaties terminas, padengti.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

5. Šio Įstatymo 106 straipsnyje nurodytais būdais pradėjus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo procedūras, jos užbaigiamos nepaisant to, jog jų vykdymo metu pasibaigia mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas. Tuo atveju, kai nurodytais atvejais išieškoti mokestinės nepriemokos visiškai ar iš dalies nepavyksta, pakartotinai inicijuoti mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo procedūrą galima tik tuo atveju, jei nepasibaigęs mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas.

Komentaras

Tos pačios nuostatos taikomos ir pakartotinai inicijuojant mokestinės nepriemokos (jos neišieškotos dalies) priverstinio išieškojimo procedūras, t. y. pakartotinė priverstinio išieškojimo procedūra gali būti pradėta MAĮ 106 straipsnyje nurodytais būdais, nepasibaigus 5 metų mokesčio (ir su juo susijusių sumų) priverstinio išieškojimo senaties terminui, kuris pradedamas skaičiuoti nuo teisės priverstinai išieškoti mokestį atsiradimo dienos (žr. MAĮ 107 straipsnio 2 dalies komentarą).

Jeigu suėjus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminui ir užbaigus priverstinio išieškojimo procedūras, mokestinė nepriemoka (jos dalis) liko neišieškota, neišieškota mokestinė nepriemoka (jos dalis) pripažįstama pasibaigusia.

Pavyzdys

Mokesčių administratorius 2021-05-05 įgijo teisę iš fizinio asmens priverstinai išieškoti 2900 Eur mokestinę nepriemoką. 2021-05-31 mokesčių administratorius priėmė sprendimą dėl priverstinio 2900 Eur mokestinės nepriemokos išieškojimo iš šio mokesčių mokėtojo turto ir 2021-06-01 šį sprendimą pateikė vykdyti antstoliui. 2022-05-05 antstolis grąžino mokesčių administratoriui jo priimtą vykdomąjį dokumentą, nurodydamas, kad skolininkas kito turto, išskyrus butą, kuriame gyvena, neturi, bei, kad išieškoti 2900 Eur mokestinę nepriemoką iš minėto skolininko turto negali, nes skolą, kai išieškotina suma ir vykdymo išlaidos neviršija 4000 Eur, iš paskutinio skolininko būsto išieškoti draudžia Civilinio proceso kodekso 663 straipsnio 2 dalis.

Pakartotinai sprendimą dėl priverstinio 2900 Eur mokestinės nepriemokos išieškojimo iš mokesčių mokėtojo turto mokesčių administratorius, paaiškėjus apie skolininko gaunamas darbo užmokesčio pajamas, priėmė 2022-12-07 ir 2022-12-08 jį pateikė antstoliui. Pagal šį sprendimą priverstinis mokestinės nepriemokos išieškojimas bus tęsiamas ir užbaigiamas ir tuo atveju, jei tokio išieškojimo procedūrų vykdymo metu pasibaigs mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas (2026-05-05).

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

6. Baudų už administracinius nusižengimus priverstinio išieškojimo senaties terminas nustatytas Administracinių nusižengimų kodekso 672 straipsnyje.

Straipsnio dalies pakeitimas: 2016-04-14 įstatymu Nr. [XII-2312](#) (įsigalioja nuo 2017-01-01), paskelbta TAR 2016-04-26, Nr. 2016-10422.

Komentaras

Administracinių nusižengimų kodekso 672 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad nutarimo skirti baudą už administracinį nusižengimą priverstinio vykdymo senaties terminas – 5 metai:

- nuo baudos sumokėjimo termino pabaigos, nustatyto šio kodekso 675 straipsnio 2 dalyje. Pagal ANK 675 straipsnio 2 dalį baudą administracinėn atsakomybėn traukiamas asmuo turi sumokėti ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo ar išdavimo jam dienos, o apskundus tokį nutarimą, – ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų nuo nutarties, kuria skundas nepatenkintas, išsiuntimo ar išdavimo dienos;

- nuo baudos išdėstymo termino pabaigos, kai pagal šio kodekso 675 straipsnio 3 dalį nutarimu paskirtos baudos mokėjimas buvo išdėstytas. Paskirtos baudos mokėjimas gali būti išdėstytas per laikotarpį iki 2 metų.

1 pavyzdys

Nutarimas asmeniui skirti baudą už administracinį nusižengimą išsiųstas 2023-07-03. Baudą asmuo turėjo sumokėti ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo, t. y. iki 2023-08-12. Baudos nesumokėjus, nuo 2023-08-13 Valstybinė mokesčių inspekcija įgijo teisę ją priverstinai išieškoti per 5 metus.

2 pavyzdys

2022-07-10 asmeniui buvo išduota nutartis, kuria šio asmens skundas nutarimo skirti baudą už administracinį nusižengimą buvo nepatenkintas. Baudą asmuo turėjo sumokėti ne vėliau kaip per 40 kalendorinių dienų, t. y. iki 2022-08-19. Baudos nesumokėjus, 2022-08-20 Valstybinė mokesčių inspekcija įgijo teisę ją priverstinai išieškoti per 5 metus.

Atsižvelgiant į MAĮ 14 straipsnio 7 dalį, baudoms už administracinius nusižengimus netaikoma MAĮ 107 straipsnio 5 dalyje mokestinėms nepriemokoms nustatyta išlyga (t. y. MAĮ 106 straipsnyje nurodytais būdais pradėjus mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo procedūras, jos užbaigiamos nepaisant to, kad jų vykdymo metu pasibaigia mokestinės nepriemokos priverstinio išieškojimo senaties terminas). Pagal ANK 672 straipsnio 3 dalį nustatytas priverstinio išieškojimo terminas yra naikinamasis, t. y. suėjus priverstinio išieškojimo senaties terminui visos išieškojimo procedūros nutraukiamos.

Pagal Administracinių nusižengimų kodekso 672 straipsnio 4 dalį nutarimas skirti baudą negali būti priverstinai vykdomas, jeigu Valstybinė mokesčių inspekcija sprendimu dėl priverstinio baudos išieškojimo:

- neperdavė vykdyti antstoliui nutarimo skirti baudą per 6 mėnesius nuo baudos sumokėjimo termino pabaigos,

- išdėsčius nutarimu paskirtos baudos mokėjimą, neperdavė šio nutarimo vykdyti antstoliui per 6 mėnesius nuo paskirtos baudos mokėjimo išdėstymo termino pabaigos arba išdėstymo nutraukimo, arba nuo sprendimo dėl mokestinio ginčo įsiteisėjimo MAĮ nustatyta tvarka.

Nesumokėta bauda ar jos dalis gali būti pakartotinai perduota antstoliui priverstinai išieškoti ir minėtas 6 mėnesių baudos perdavimo priverstinai išieškoti senaties terminas netaikomas, kai pasikeičia baudos pripažinimo beviltiška sąlygos – atsiranda turto ar pajamų, iš kurių gali būti vykdomas išieškojimas (Administracinių nusižengimų kodekso 676 straipsnio 5 dalis).

3. MAĮ 159 straipsnio apibendrinto paaiškinimas (komentarų) pakeitimas

159 STRAIPSNIS. Apskundimas teismui

1. Mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimu dėl mokestinio ginčo, turi teisę jį apskusti teismui.

Komentaras

1. Mokestinio ginčo šalys yra pareiškėjas – mokesčių mokėtojas, atsakovas – centrinis mokesčių administratorius, trečioji suinteresuota šalis – vietos mokesčių administratorius. Pagal [Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo](#) 28 straipsnio 3 dalį, apskundus administracinių ginčų komisijos ar kitos išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucijos sprendimą, ginčo šalių procesinė padėtis nesikeičia. Mokestinių ginčų komisija ar administracinių ginčų komisija nėra administracinės bylos teisme šalis.

2. Rašytinis skundas dėl mokestinio ginčo turi būti teikiamas teismui tiesiogiai (paštu arba teismo raštinei) ir elektronine forma elektroninių ryšių priemonėmis.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

2. Apskusti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą dėl mokestinio ginčo taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas.

Komentaras

1. Centrinis mokesčių administratorius neturi teisės ginčyti Mokestinių ginčų komisijos sprendimų dėl skirtingo įrodymų dėl faktinių aplinkybių vertinimo.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

3. Skundas teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komentaras

1. Teismui reikia pateikti centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo datą patvirtinančius įrodymus (tai gali būti vokas su pašto įstaigos spaudu ar pan.)

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

4. Skundai dėl centrinio mokesčių administratoriaus arba Mokestinių ginčų komisijos sprendimo dėl mokestinio ginčo nagrinėjami pirmosios instancijos administraciniame teisme.
(Pakeista pagal 2022 m. lapkričio 24 d. įstatymo redakciją Nr. [XIV-1598](#), įsigaliojo nuo 2024 m. sausio 1 d.).

Komentaras



1. Pagal Lietuvos Respublikos administracinių teismų reorganizavimo įstatymo 2, 3, 4 straipsnius nuo 2024 m. sausio 1 dienos prie Vilniaus apygardos administracinio teismo prijungiamas reorganizuojamas (prijungimo būdu) Regionų apygardos administracinis teismas ir [Vilniaus apygardos administracinio teismo](#) pavadinimas pakeičiamas į pavadinimą — Regionų administracinis teismas. Teisės aktuose vartojami teismų pavadinimai „Regionų apygardos administracinis teismas“ ar „Vilniaus apygardos administracinis teismas“ bei sąvoka „apygardos administracinis teismas“ nuo 2024 m. sausio 1 dienos atitinka teismo pavadinimą „Regionų administracinis teismas“.

2. Pagal [Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo \(toliau — ABTĮ\)](#) 17 straipsnio 1 dalies 4 punktą administraciniai teismai sprendžia bylas dėl mokesčių, kitų privalomų mokėjimų, rinkliavų sumokėjimo, grąžinimo ar išieškojimo, finansinių sankcijų taikymo, taip pat dėl mokestinių ginčų. ABTĮ 20 straipsnio 1 dalis numato, kad Regionų administracinis teismas yra pirmoji instancija administracinėms byloms, nurodytoms šio įstatymo 17 straipsnyje, išskyrus bylas, nurodytas šio įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 11, 13 ir 14 punktuose.

3. Pagal ABTĮ [31 straipsnio 3 dalį](#) skundas (prašymas, pareiškimas) Regionų administraciniam teismui paduodamas bet kuriuose teismo rūmuose, o kiti procesiniai dokumentai – regionų administracinio teismo rūmuose, kuriuose paskirta nagrinėti byla. Atsižvelgiant į tai, skundai dėl centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų, priimtų ikiteismine tvarka nagrinėjant skundą dėl AVMI sprendimo, arba dėl Mokestinių ginčų komisijos sprendimo dėl mokestinio ginčo nagrinėjami Regionų administraciniame teisme, skundą paduodant bet kuriuose teismo rūmuose: Vilniaus rūmuose, Kauno rūmuose, Klaipėdos rūmuose, Šiaulių rūmuose, Panevėžio rūmuose.

4. Centrinis mokesčių administratorius Mokestinių ginčų komisijos sprendimą teismui, taip pat teismo sprendimą aukštesnės instancijos teismui skundžia atsižvelgdamas į finansų ministro patvirtintus sprendimų dėl mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijus.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

Komentaras

1. Centrinio mokesčių administratoriaus skundų dėl sprendimų dėl mokestinių ginčų pateikimo teismui tikslingumo klausimas sprendžiamas atsižvelgiant į [Sprendimų mokestiniuose ginčiuose apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijus, patvirtintus Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003 m. sausio 22 d. įsakymu Nr.1K-014](#) „Dėl Sprendimų mokestiniuose ginčiuose apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijų patvirtinimo“.

2. Sprendimų dėl mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijai yra nustatyti siekiant sumažinti mokestinių ginčų bylų, kurių nagrinėjimas valstybei netikslingas ekonominiu požiūriu.

3. Minėtais mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijais vadovaujamosi sprendžiant, ar tikslinga:

1) Centriniam mokesčių administratoriui nepalankų Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimą mokestinio ginčo byloje apskūsti Regionų administraciniam teismui;

2) Centriniam mokesčių administratoriui nepalankų Regionų administracinio teismo sprendimą mokestinio ginčo byloje apskūsti Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui.

4. Sprendimų dėl mokestinių ginčų apskundimo ekonominio tikslingumo kriterijų nesilaikymas nėra pagrindas pripažinti centrinio mokesčių administratoriaus skundus neteisėtais.

(Pakeista pagal VMI prie FM 2024-08-05 raštą Nr. (32.44-31-3)-R-2823).

