Įpareigojančio sprendimo turinio santrauka	Teisinė bazė
• Apsimestiniu dariniu gali būti laikoma bendrovių grupė, kuri buvo sukurta dėl ekonominės realybės neatspindinčių motyvų ir kurios struktūra yra tik formali, o jos pagrindinis tikslas ar vienas iš pagrindinių tikslų yra įgyti su Direktyva 2011/96 nesuderinamą mokestinę naudą – nepagrįstai pasinaudoti Direktyvos 2011/96 5 str. ir atitinkamai PMĮ 34 str. 2 dalyje numatyta dividendų apmokestinimo išimtimi. ***Situacija***. Užsienio įmonė nėra tikroji gautų dividendų savininkė, o į sandorių struktūrą įterpta kaip tarpininkė (tik dividendų gavimui), t. y. užsienio vienetas sukurtas dėl ekonominės realybės neatspindinčių motyvų (dividendai išmokami jokios realios veiklos nevykdančiai įmonei, kuri, juos (dalį) iš karto išmokės fiziniam asmeniui - faktiškajam dividendų savininkui ir gavėjui). Vertintina, kad sandoris (formali jo struktūra) neatitinka PMĮ 34 str. 2 dalies nuostatų („dalyvavimo išimties“ taisyklė nėra taikoma). Užsienio vieneto, kurio veiklą sudaro tik akcijų valdymas bei dividendų surinkimas (darbuotojų, turto, ofiso nėra) kaip tarpinės grandies tarp Lietuvos piliečio ir jo valdomų įmonių įterpimas nesudaro pagrindo mokesčių administratoriui tokį formalų struktūros sukūrimą vertinti kaip nulemtą svarbių komercinių priežasčių, atspindinčių ekonominę realybę (ekonominę logiką). Aplinkybė, jog dalis piniginių lėšų, kurias užsienio vienetas išmokės fiziniam asmeniui ir kurios bus apmokestintos GPM, vertinimo nekeičia, nes, piniginių lėšų, išmokėtų per kelias grandis šaltinis yra Lietuvos įmonės nepaskirstytas pelnas (dividendai) ir mokestį nuo tokių pajamų iš pelno paskirstymo apskaičiuoti, išskaityti ir sumokėti į Lietuvos biudžetą privalo tokias lėšas (dividendus) išmokantis subjektas (Lietuvos įmonė, kaip mokesčio prie pajamų, kurių šaltinis yra Lietuvoje, mokėtoja).	PMĮ 11 str. 8 d. PMĮ 33 str. 1 d. PMĮ 34 str. 1, 2 d. PMĮ 32 str. 6 d. GPMĮ 22 str. GPMĮ 23 str. 2011-11-30 Tarybos direktyva 2011/96/ES. ESTT 2019-02-26 sprendimas sujungtose bylose C116/16 ir C117/16. ESTT 2017-12-20 sprendimas sujungtose bylose C504/16 ir C613/16. LVAT 2021-12-08 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-2232-789/2021.